

Североамериканские каменные орудия

Шарль Рау

North American Stone Implements

Charles Rau



Project Gutenberg

Электронная книга проекта "Гутенберг" о североамериканских каменных орудиях

Эта электронная книга предназначена для использования любым человеком в любой точке Соединенных Штатов и большинства других частей мира бесплатно и практически без каких-либо ограничений. Вы можете скопировать его, раздать или повторно использовать в соответствии с условиями лицензии Project Gutenberg, прилагаемой к этой книге, или онлайн по адресу www.gutenberg.org. Если вы находитесь за пределами Соединенных Штатов, вам необходимо ознакомиться с законами страны, в которой вы находитесь, прежде чем использовать эту электронную книгу.

Название: Североамериканские каменные орудия

Автор: Чарльз Рау

Дата выхода: 13 мая 2012 [Электронная книга №39686]

Язык: Английский

Титры: Продюсерами выступили К. Нордквист, Джоанн Гринвуд и команда онлайн-редакторов, распространяющих корректуру на <http://www.pgdp.net> (Этот файл был создан на основе изображений, щедро предоставленных Интернет-архивом / Американскими библиотеками.)

*** НАЧАЛО ПРОЕКТА ЭЛЕКТРОННОЙ КНИГИ ГУТЕНБЕРГА "СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИЕ КАМЕННЫЕ ОРУДИЯ ТРУДА" ***

СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИЕ КАМЕННЫЕ ОРУДИЯ ТРУДА.

АВТОР: ЧАРЛЬЗ РАУ.

ПЕРЕПЕЧАТАНО ИЗ ОТЧЕТА СМИТСОНОВСКОГО ИНСТИТУТА За 1872 ГОД.

ВАШИНГТОН:
ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТИПОГРАФИЯ.
1873г.

СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИЕ КАМЕННЫЕ ОРУДИЯ ТРУДА.

Автор: Чарльз Рау.

Разделение европейского каменного века на период колотого камня и следующий за ним период отшлифованного камня, или на периоды палеолита и неолита, по-видимому, полностью подтверждается фактами и, вероятно, останется неоспоримой основой для будущих

исследований в Европе. В Северной Америке в изобилии встречаются как отколотые, так и заточенные орудия труда; однако они встречаются беспорядочно и до сих пор не могут быть отнесены соответственно к определенным эпохам в развитии аборигенов страны. Археологические исследования в Северной Америке, однако, были проведены совсем недавно, и тщательное изучение наших пещер и отложений, возможно, может привести к результатам, аналогичным тем, которые были получены в Европе. Когда в последней части света человек жил одновременно с ныне вымершими крупными толстокожими и плотоядными животными, он использовал неотшлифованные кремневые орудия грубой работы, которые были заменены на более поздних этапах европейского каменного века, включая период неолита, более законченными изделиями из кремня и другого камня, многим из которых была придана окончательная форма в процессе шлифовки и полировки. В Северной Америке также были найдены каменные орудия, связанные с костными останками вымерших животных; однако эти орудия, по-видимому, ничем не отличались от тех, которые использовались аборигенами в период их первого общения с белыми.

В 1839 году покойный доктор Альберт К. Кох обнаружил на дне реки Бурбиз в округе Гасконад, штат Миссури, останки *гигантского мастодонта* при весьма необычных обстоятельствах. Большая часть костей казалась более или менее обгоревшей, и было достаточно доказательств того, что огонь был разожжен человеком с намерением убить огромное существо, которое было найдено увязшим в грязи в совершенно беспомощном состоянии. Передние и задние лапы животного, не тронутые огнем, находились в перпендикулярном положении, с пальцами, прикрепленными к ступням, показывая, что земля, в которую погрузилось животное, теперь представляющая собой глину сероватого цвета, была в пластичном состоянии, когда произошло происшествие. Однако те части скелета, которые были выставлены над поверхностью глины, частично сгорели в огне, а слой древесной золы и обугленных костей толщиной от двух до шести дюймов указывал на то, что сжигание продолжалось в течение некоторого времени. Огонь, по-видимому, был наиболее разрушительным вокруг головы животного. Вперемешку с пеплом и костями было найдено большое количество обломков камня, которые, очевидно, принесли на это место с берега реки Бурбиз, чтобы бросить в животное. Но сжигание и швыряние камнями, по-видимому, не удовлетворило нападавших на мастодонта, поскольку доктор Кох нашел среди пепла, костей и камней *несколько каменных наконечников стрел, наконечник копья и несколько каменных топоров*, которые были извлечены в присутствии нескольких свидетелей, состоящих из местных жителей, которых привлекла новизна раскопок. Слой пепла и костей был покрыт слоями аллювиальных отложений, состоящих из глины, песка и почвы, толщиной от восьми до девяти футов, которые в целом образуют дно реки Бурбиз.

Примерно через год после этих раскопок доктор Кох обнаружил в другом месте, в округе Бентон, штат Миссури, на дне реки Помм-де-Тер, примерно в десяти милях выше ее слияния с рекой Осейдж, *несколько каменных наконечников стрел* вперемешку с костями почти всего скелета из Миссуриума. Два наконечника стрел, найденных вместе с костями, "находились в таком положении, что, возможно, представляют собой еще более убедительное, чем в предыдущем случае, доказательство того, что они датируются той же, если не более древней датой, что и сами кости; ибо, помимо того, что они были найдены в слое растительной плесени, который был покрыт чередующимися слоями песка, глины и гравия толщиной в двадцать футов, один из наконечников стрел лежал под бедренной костью скелета, кость фактически соприкасалась с

ней, так что он не мог быть принесен туда после того, как была отложена кость; факт, который я не могу себе представить. был осторожен при тщательном расследовании".[1]

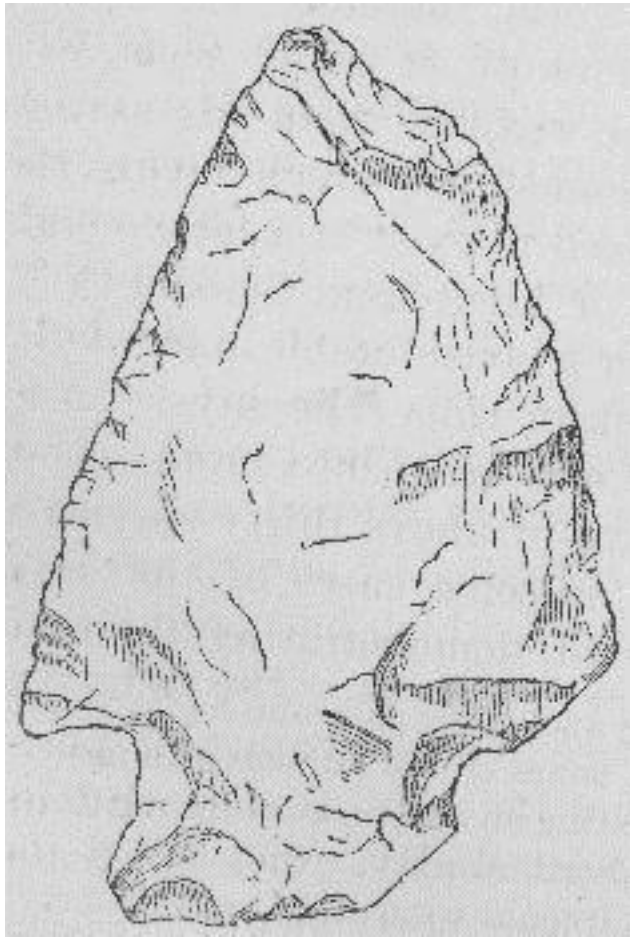


Рис. 1.

Мне доставляет особое удовольствие представить это на рис. 1 рисунок в натуральную величину последнего названного наконечника стрелы, который до сих пор находится у миссис Элизабет Кох из Сент-Луиса, вдовы первооткрывателя. Рисунок был сделан по фотографии, за которую я в долгу перед миссис Кох. Следует заметить, что острие, один из зазубрин и угол стержня наконечника этой стрелы — если это действительно был наконечник стрелы, а не рукоятка дротика или пики — отломаны; но от него осталось достаточно, чтобы различить его первоначальную форму, которая в точности соответствует форме аналогичного оружия, использовавшегося аборигенами в исторические времена. Рассматриваемый образец, который, как я предполагаю, был найден доктором Кохом в его нынешнем изуродованном виде, состоит из светло-коричневого, слегка пятнистого кремня.[2]

Ссылаясь на эти открытия доктора Коха и некоторые другие указания на глубокую древность человека в Америке, сэр Джон Лаббок приходит к выводу, что "пока, по-видимому, нет никаких удовлетворительных доказательств того, что человек сосуществовал в Америке с мамонтом и мастодонтом".[3] Тем не менее, можно почти с уверенностью ожидать, что результаты будущих исследований в Северной Америке полностью подтвердят открытия доктора Коха и подтвердят правдивость его заявлений. Действительно, в ходе последней геологической разведки Иллинойса были выявлены некоторые факты, которые в общих чертах подтверждают выводы, к которым пришел вышеупомянутый исследователь. Согласно этому исследованию, голубые

глины у основания дрейфа содержат фрагменты древесины и стволы деревьев, но не ископаемые останки животных; но коричневые глины выше, под лессом, содержат останки мамонта, мастодонта и пекари; и кости мастодонта были найдены в слое "локального дрейфа" недалеко от Алтона, под лессом, *in situ* выше, а также в том же горизонте каменные топоры и кремневые наконечники копий, что указывает на сосуществование человеческой расы с другими. вымершие млекопитающие четвертичного периода.[4]

Не следует упускать из виду, что и доктор Кох, и Иллинойское бюро исследований упоминают кремневые наконечники стрел и копий, а также каменные топоры как прямо или косвенно связанные с останками вымерших животных. Эти каменные топоры, несомненно, были *заточными* орудиями труда; ибо, если бы они каким-либо образом отличались от обычных индийских изделий того же класса, наблюдатели, несомненно, заметили бы этот факт. Таким образом, до сих пор мы не имеем права говорить о североамериканском периоде палеолита и неолита. Таким образом, в новом свете человек, современник мастодонта и мамонта, по-видимому, был более продвинут в изготовлении каменного оружия, чем его дикий собрат периода европейского расселения, и это обстоятельство подтверждает точку зрения о том, что вымершие крупные млекопитающие прекратили свое существование в Америке в более позднюю эпоху, чем в Европе. Интересны замечания подполковника К. Х. Смита по этому поводу. "На значительной части восточной стороны великого (американского) горного хребта, - говорит он, - особенно там, где древние озера превратились в болота или были заполнены наносными отложениями, были обнаружены органические остатки более тридцати видов млекопитающих тех же отрядов и родов, в некоторых случаях того же вида (как в Европе), что свидетельствует об их существовании в современную эпоху с млекопитающими старого континента и при сходных обстоятельствах. Но период их существования в новом свете, возможно, был продлен до более поздних времен, поскольку толстокожие в Соединенных Штатах, так же как и в пампасах Бразилии, гораздо более совершенны; и во многих случаях обладают признаками, приписываемыми костям в недавнем состоянии. Более того, аллигаторы и крокодилы продолжают существовать в широтах, где они зимой пребывают в состоянии оцепенения подо льдом, что свидетельствует о том, что большие ящеры в этом регионе еще не полностью выполнили свою миссию; тогда как на старом континенте они прекратили свое существование в высоких широтах задолго до вымирания большого копытного".[5]

Однако кремневые орудия европейского "дрейфового типа" отнюдь не редкость в Северной Америке, хотя их (пока) нельзя отнести к какому-либо определенному периоду, но их следует классифицировать с другими колотыми и заточенными орудиями, использовавшимися североамериканскими аборигенами в исторические времена.

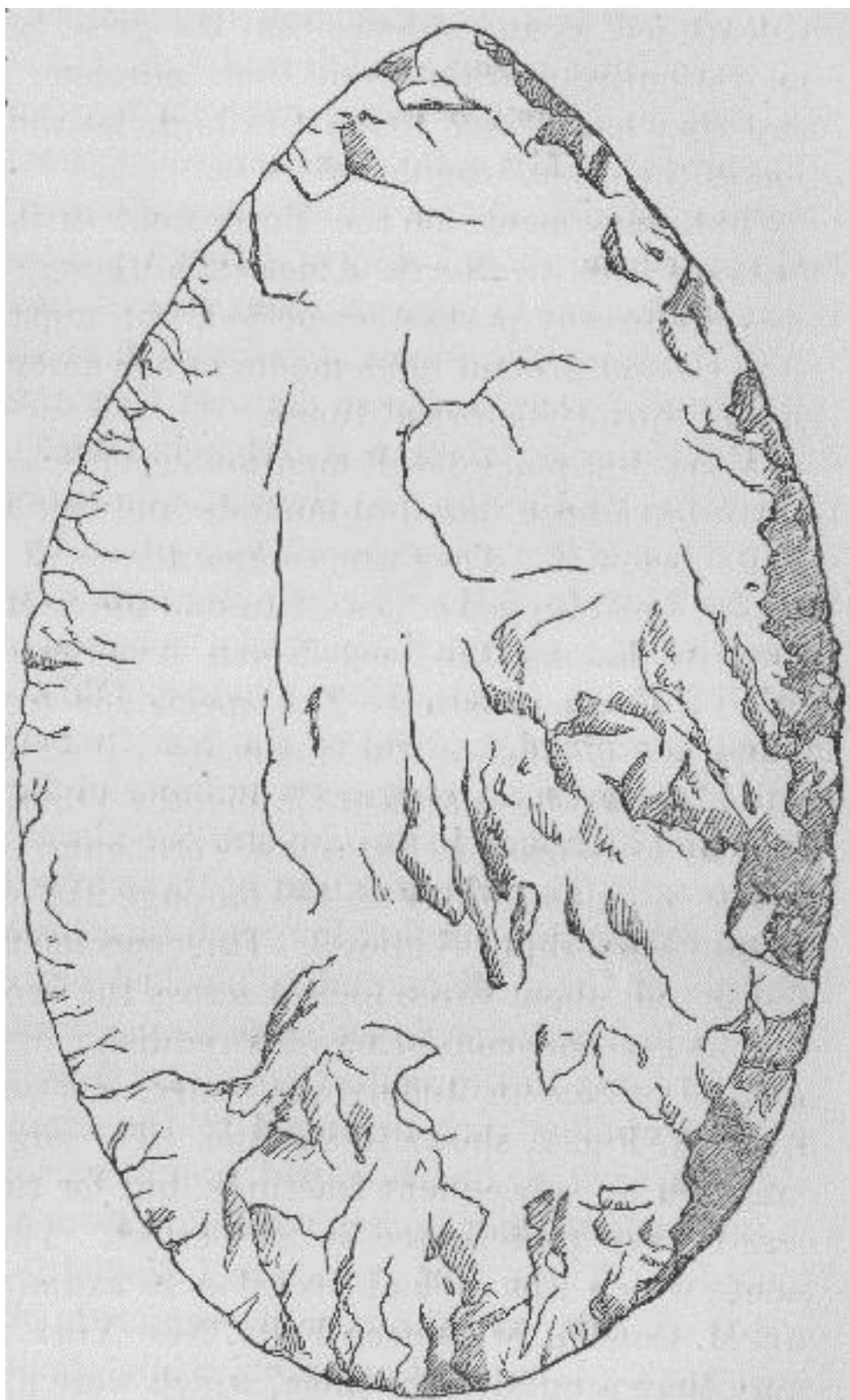


Рис. 2.

В первую очередь я упомяну определенные листовидные кремневые орудия, которые были найдены в курганах и на поверхности, а также в отложениях под ними. Они сравнительно тонкие, правильной формы и имеют хорошо зазубренные края по всей окружности. В целом, это одни из лучших североамериканских кремневых изделий, которые попали в поле моего

зрения. Образцы, найденные господами Дж. К этому классу принадлежат Скуайер и Дэвис в холмике на территории под названием Маунд-Сити, на реке Сиото, в нескольких милях к северу от Чилликоута, штат Огайо. Большинство из них были разбиты, но несколько были найдены целыми, одно из которых представлено в уменьшенном размере на рис. 100 на странице 211 "Древних памятников долины Миссисипи". Этот экземпляр достигает четырех дюймов в длину и около трех дюймов в поперечнике с широким закругленным концом. У меня есть еще один, побольше, состоящий из красноватого крапчатого кремня, который был найден на поверхности в округе Джефферсон, штат Миссури. На прилагаемом рисунке в натуральную величину, рис. 2, показаны его очертания. Край с правой стороны немного поврежден последующими переломами, но для большей наглядности я изобразил его как идеальный. Лучшие орудия в форме листьев, которые мне довелось исследовать, находятся во владении мистера М. Коуэнга из Сенека-Фоллс, штат Нью-Йорк. Владелец сказал мне, что у него их более сотни, и все они были получены из местности в штате Нью-Йорк, где они были случайно обнаружены, образовав залежи под поверхностью. Мистер Каунинг, который постоянно занимается коллекционированием и скупкой индейских реликвий, отказался предоставить мне какую-либо информацию о месте и точном характере месторождения, мотивируя свой отказ тем, что некоторые из этих орудий все еще находятся в руках частных лиц по соседству, и что он ничего не раскроет относительно месторождения, пока не получит все образцы, первоначально принадлежавшие ему. Поэтому я не могу сообщить никаких подробностей и должен ограничиться утверждением, что показанные мне образцы в общих чертах повторяют очертания оригинала на рис. 2, хотя они немного меньше; и что они тонкие, с острыми краями, изысканно обработанные и состоят из красивого, разнообразно окрашенного кремня, который имеет некоторое сходство с халцедоном.

Относительно использования североамериканских изделий в форме листьев я вряд ли готов высказать определенное мнение, хотя считаю вероятным, что они служили для нарезки. Они определенно не предназначались для наконечников копий, поскольку их форма плохо подходила для этой цели; я также не думаю, что их использовали в качестве скребков, как, вероятно, другие более массивные орудия аналогичного характера, о которых я расскажу позже.

У аборигенов было обыкновение закапывать в землю изделия из кремня, и такие залежи, иногда довольно крупные, были обнаружены в различных частях Соединенных Штатов. Эти отложения состоят из предметов, представляющих различные типы, среди которых я упомяну листовидные орудия, находящиеся во владении мистера Коуэнга; сельскохозяйственные орудия, найденные в Восточном Сент-Луисе, штат Иллинойс, о которых я сообщил в отчете Смитсоновского института за 1868 год; и грубые кремневые изделия вытянуто-овальной формы, которые были найдены около 1860 года на берегу Миссисипи, между Каронделетом и Сент-Луисом, штат Миссури, и, несомненно, принадлежали месторождению. Я описал их в вышеупомянутом отчете Смитсоновского института (стр. 405), а также привел там рисунок одного из образцов, находящихся в моем распоряжении. Этот рисунок был воспроизведен мистером Э. Т. Стивенсом на странице 441 его ценной работы, озаглавленной "Кремневые отщепы" (Лондон, 1870), с замечаниями, стремящимися показать, что образец представляет собой не незаконченное орудие, как я склонен полагать, а законченное орудие. Я должен признать, что мой рисунок не очень хорош. Это придает объекту более определенный характер, чем он есть на самом деле, сколы на изображении выглядят гораздо менее поверхностно, чем на оригинале, который, действительно, имеет такую форму, что его можно было бы легко

уменьшить до меньшего размера ударами, направленными по его окружности. Я сам снимал большие плоские отщепы с кусков кремня аналогичной формы, используя небольшой железный молоток и направляя удары по краю, и, таким образом, убедился, что дальнейшая обработка предметов, подобных рассматриваемому, не представляет серьезных трудностей для опытного рубщика кремня. Более того, в моей коллекции есть несколько кремневых предметов меньшего размера похожей формы, которые, несомненно, являются зачатками наконечников стрел и копий, и я могу добавить, что я приобрел несколько из мест, где производилось такое оружие.

Но самое главное месторождение кремня орудия, напоминающие некоторые виды Европейского дрейфа, заключается в том, что обнаруженная гг. Сквайер и Дэвисом в ходе своих исследований в Огайо. Они описали эту интересную находку в "Древних памятниках долины Миссисипи", *арезюме* их отчета было приведено мной в отчете Смитсоновского института за 1868 год (стр. 404). Я заявил, что орудия, о которых идет речь, были найдены в одном из так называемых жертвенных курганов работы Кларка на Норт-Форк в Пейнт-Крик, округ Росс, штат Огайо. Этот плоский, но очень широкий холм содержал вместо очага, обычно встречающегося в земляных сооружениях этого класса, огромное количество кремневых дисков, стоящих по краям и расположенных в два слоя, один над другим, у основания холма. Вся протяженность этих слоев не была установлена, но раскопки шести футов в длину и четырех в ширину выявили свыше шестисот таких дисков, грубо вырезанных из превосходного вида темного кремня. У меня была возможность изучить образцы из этого кургана, которые ранее находились в коллекции доктора Дэвиса, а теперь в моей коллекции есть несколько образцов, принадлежавших к тому же месторождению. Они бывают округлой, овальной или сердцевидной формы и различных размеров, но в среднем имеют шесть дюймов в длину, четыре дюйма в ширину и от трех четвертей до дюйма в толщину. Считается, что эти кремневые диски были захоронены в качестве религиозного подношения, и своеобразная структура кургана, в котором они находились, скорее подтверждает это мнение, в то время как их огромное количество, с другой стороны, придает некоторую вероятность мнению, что они представляли собой склад или складское помещение. Многие из них неуклюжи и грубо обтесаны по краям; и поэтому было высказано предположение, что это не готовые орудия труда, а всего лишь рудиментарные формы, которым суждено получить большую симметрию очертаний в результате последующей работы. Многие из рассматриваемых дисков имеют поразительное сходство с кремневыми "топориками", обнаруженными Буше де Пертом и доктором Риголло в разреженных отложениях долины Соммы на севере Франции. Сходство формы, однако, является единственной аналогией, которую можно провести для грубых кремневых изделий обоих континентов, учитывая, что они появились при совершенно разных обстоятельствах. Европейские плавильные орудия представляют собой самые примитивные попытки человека в искусстве обработки камня, в то время как диски из Огайо, если они вообще были закончены, несомненно, являются очень грубыми образцами ремесла расы, которая возводила земляные сооружения поразительной регулярности и величины и уже была весьма искусна в искусстве придания кремню различных форм.

На странице 214 "Древних памятников долины Миссисипи" представлена группа кремневых изделий из работы Кларка. Рисунок довольно точно передает неправильные очертания и общую грубость этих образцов; однако мистер Стивенс утверждает (Flint Chips, стр. 440), что "изображения совсем не удовлетворительны". Единственный недостаток, я думаю, который можно найти в этих рисунках, - это их небольшой масштаб, недостаток, который очень

простителен, учитывая, что в тот период, когда г-н Дж. Сквайер и Дэвис опубликовали свою работу (1848 г.). Кремневые изделия такой формы не привлекали особого внимания; поскольку как раз тогда результаты исследований Буше де Перта были впервые представлены научному миру, который, как хорошо известно, долгое время игнорировал значение грубых кремневых орудий, обнаруженных неумолимым и восторженным французским ученым в мелиоративных отложениях Соммы. Однако верно, что некоторые из кремневых дисков работы Кларка обработаны с большей тщательностью, чем те, что представлены в "Древних памятниках". Этот факт может быть приписан прихоти рабочего или работниц, которые дополнительными ударами придали некоторым изделиям большую степень регулярности. Мистер Стивенс видел только образцы этого лучшего класса, поскольку именно их доктор Дэвис продал Блэкморскому музею среди своей коллекции индейских реликвий, и поэтому автор "Кремневых осколков", по-видимому, приписывает им более общий характер, чем они есть на самом деле. Однако я узнал, что мистеру Блэкмору во время недавнего визита в Огайо удалось восстановить значительное количество орудий труда Кларка, и, таким образом, снова представится возможность исследовать истинную природу этих реликвий ушедшего народа.

Объекты, о которых идет речь, состоят из компактного кремнистого камня "Флинт-Ридж" в Огайо, местности, описанной на странице 214 "Древних памятников".^[6] Тщательное сравнение не вызывает никаких сомнений в этом факте. Кремень, или роговой камень, который встречается в этом регионе, представляет собой красивый материал темного цвета, чем-то напоминающий настоящий кремень, найденный в конкрециях в меловых образованиях Европы. Иногда он отмечен более темными или светлыми концентрическими полосами, центр которых образован небольшим ядром синего халцедона; и эта внутренняя структура особенно отчетливо проявляется в образцах, которые в результате воздействия претерпели поверхностное изменение цвета. Камень, как правило, обладает особенностями, по которым его можно сразу узнать, даже если встретить в обработанном состоянии вдали от его первоначального места. По словам мистера Сквайера, наконечники стрел, сделанные из этого рогового камня, были найдены в Кентукки, Индиане, Иллинойсе и Мичигане. То, что они происходят в Иллинойсе, я могу подтвердить из личного опыта.

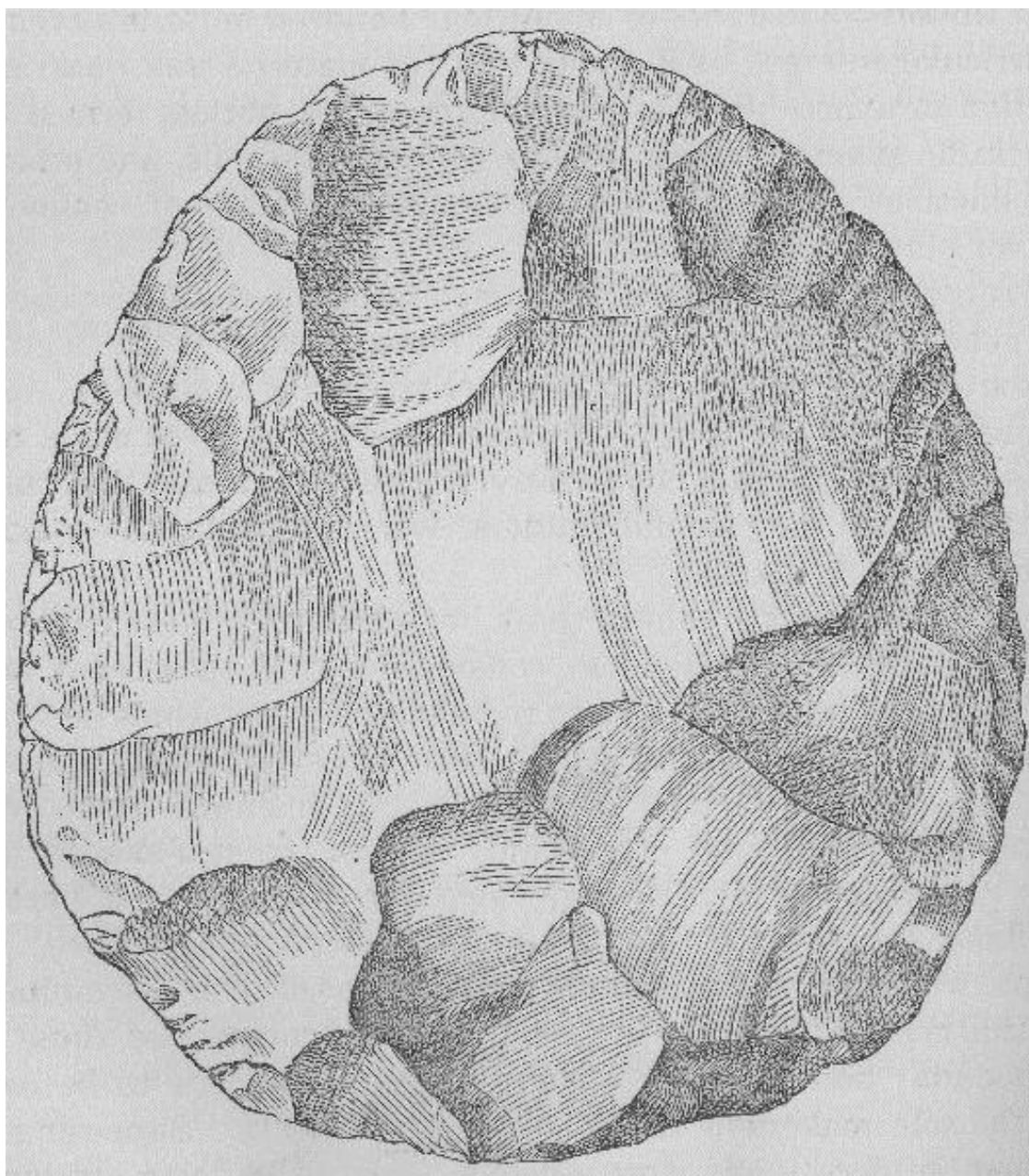


Рис. 3.

Несколько лет назад, рассказывая о кремневых орудиях работы Кларка, я не был готов высказать определенное мнение относительно способа их использования. Тем временем, однако, я получил дополнительную информацию относительно рассматриваемого класса орудий труда, которая, как я думаю, позволяет мне указать на цели, для которых были разработаны орудия труда Кларка, а также аналогичные орудия из других местностей. Летом 1869 года несколько детей, развлекавшихся возле амбара на ферме Оливера Х. Маллена, в окрестностях Фейетвилля, округ Сент-Клер, Иллинойс, раскопали землю и обнаружили пятьдесят два кремневых орудия в форме диска, которые лежали тесно друг к другу. Некоторые из них попали в мое распоряжение благодаря помощи доктора Патрика из Бельвиля, в том же графстве. Они состоят, как и работы Кларка, из необычного камня Флинт-Ридж. Это я заметил с первого взгляда, а так же гг. Сквайер и Дэвис, которому я показывал их. По общей форме они напоминают предметы работы Кларка, но несколько меньше и имеют идеально симметричные

очертания, с хорошо зазубренными, хотя и прочными краями; одним словом, это высокоточные орудия труда, намного превосходящие изделия работы Кларка. На рис. 3 Я привожу рисунок в натуральную величину одного из моих образцов из Фейетвилля, толщина которого в середине составляет двадцать миллиметров. Небольшие неровности, наблюдаемые по окружности, являются следствием более поздних случайных переломов. В этом образце, как и в других из той же находки, кромка создается небольшими, тщательно выверенными ударами. Более того, на краях моих образцов из Фейетвилля видны следы износа, они были слегка стерты, и это обстоятельство в связи с их формой наводит меня на мысль, что они использовались в качестве *скоблящих* или *заглаживающих приспособлений*. Хорошо известно, что аборигены выдалбливали свои каноэ и деревянные ступки с помощью огня, и только что описанные орудия, как я предполагаю, использовались для удаления обугленных частей древесины. Они хорошо приспособлены для захвата рукой и, действительно, имеют наиболее удобную форму и размер для выполнения этой операции. Вероятно, они также использовались для чистки шкур и для других целей. Инструменты Фейетвилля, однако, гораздо удобнее, чем инструменты Работы Кларка.

Тот факт, что орудия, сделанные из рогового камня Флинт-Риджа, найдены в Иллинойсе — на расстоянии около четырехсот миль — представляет особый интерес, поскольку показывает, что материал добывался в карьерах для экспорта в отдаленные части страны. Несомненно, она была предметом торговли среди туземцев, подобно меди, морским раковинам и другим произведениям природы, которые они применяли в повседневной жизни или использовали для личных украшений.

Относительно североамериканских кремневых орудий европейского дрейфового типа в целом м-р Стивенс высказывается так: "Законный вывод, к которому мы можем в настоящее время прийти, заключается в том, что орудия, по форме напоминающие некоторые европейские палеолитические типы, были изготовлены аборигенами Америки в сравнительно поздний период, и что люди, которых обычно называют "строителями курганов", были, вероятно, изготовителями этих орудий". (стр. 443.)

Я думаю, что нет достаточных оснований приписывать эти орудия исключительно строителям курганов, учитывая, что они встречаются на поверхности и в отложениях под ней, в регионах, где люди, обозначенные как строители курганов, как предполагается, не оставили своих следов. В штатах Нью-Йорк и Нью-Джерси, например, такие статьи неоднократно встречались. Я упомяну только о листовидных орудиях труда, находящихся во владении мистера Каунга, которые были найдены в Нью-Йорке и являются лучшими образцами такого рода, когда-либо попадавшими в поле моего зрения. То, что люди, воздвигавшие курганы, изготавливали и использовали орудия, напоминающие европейские палеолитические типы, доказывается обнаружением этих орудий в курганах; но из этого никоим образом не следует, что их следует рассматривать как единственных изготовителей этого класса орудий. Если предположить, что строители курганов действительно были народом, превосходящим по своим достижениям аборигенов, которых обнаружили во владении страны белые, то, конечно, очень трудно провести демаркационную линию между изделиями древних и более поздних коренных жителей Северной Америки. Строители курганов — если придерживаться принятого термина — конечно, не убрали все свои предметы обихода и украшения в курганы, но обязательно оставляли огромное их количество разбросанным по поверхности, которые смешивались с предметами, принадлежащими последующим обитателям почвы. И строители курганов, и более

поздние индейцы жили в каменный век, и поскольку их потребности были одинаковыми, они прибегали к одним и тем же средствам для их удовлетворения. Следовательно, их изделия должны демонстрировать значительную степень сходства, и отсюда большая трудность их разделения.

Однако мистер Стивенс заходит в этом отношении дальше, чем кто-либо до него. Он особенно ортодоксален в вопросе трубок. Те, кто уделял некоторое внимание древностям Северной Америки, знают о том факте, что господа. Сквайер и Дэвис обнаружили в курганах Огайо, особенно в одном кургане близ Чилликоута, несколько каменных трубок необычной формы, которые они описали в "Древних памятниках долины Миссисипи". В этих трубках чаша поднимается из середины плоского и несколько изогнутого основания, одна сторона которого сообщается посредством узкой перфорации, обычно в одну шестую дюйма (около четырех миллиметров) в диаметре, с полостью чаши и представляет собой трубку или, скорее, мундштук трубки, в то время как другой неперфорированный конец образует ручку, за которую курильщик держал приспособление и подносил его ко рту. У более сложных образцов чаша имеет форму, в некоторых случаях, имитирующую человеческую голову, но обычно туловище животного - млекопитающего, птицы или рептилии. Таким образом, эти трубки курили либо без чубука, что представляется вероятным, либо с помощью какой-то очень миниатюрной трубки, узкое отверстие в основании которой не позволяло вставить что-либо похожее на массивный чубук. Авторы "Древних памятников" называли эти трубки "курганными трубками" просто для обозначения этого особого класса курительных принадлежностей; в их намерения не входило передавать идею о том, что строители курганов не были знакомы с трубками, в которые вставлялись черенки. Напротив, они отчетливо приписывают красивую трубку последнего вида, представляющую тело птицы с человеческой головой,^[7] строителям курганов, хотя этот образец был найден не в кургане, а в древнем захоронении в двенадцати милях ниже города Чилликот. Говоря об этой трубке, м-р Стивенс говорит: "Сквайер и Дэвис считают, что этот предмет является реликвией строителей курганов; но, по-видимому, ни в одном из курганов Огайо не было найдено ни одной трубки подобной формы или *какой-либо* трубки, предназначенной для курения с помощью вставленного мундштука". После расспросов я узнал от доктора Дэвиса, что насыпи были выровнены плугом в пределах ограды, где была найдена рассматриваемая трубка, которая, по его убеждению, принадлежала к первоначальному содержимому одного из этих уничтоженных насыпей. В отчете Смитсоновского института за 1868 год я опубликовал (на странице 399) чертеж трубки, находившейся тогда у доктора Дэвиса. Его форма напоминает бочонок, несколько сужающийся к основанию, а материал - почти прозрачный горный хрусталь. Два углубления, одно для размещения курительного материала, а другое для вставки стержня, сходятся под тупым углом. Эта трубка была извлечена из кургана близ Бейнбриджа, округ Росс, штат Огайо. Мистер Стивенс предполагает, что она была связана со вторичным захоронением (стр. 524). Однако доктор Дэвис, который знаком с обстоятельствами ее обнаружения, сказал мне, что она принадлежала, вместе с различными другими предметами, к *первичному* отложению кургана. Таким образом, может показаться, что строители курганов ни в коем случае не ограничивались использованием какого-то одного определенного класса труб.

Тем, кто выступает за строгую классификацию североамериканских реликвий в соответствии с более ранними или более поздними периодами, следует иметь в виду, что насыпание курганов все еще использовалось — если не в Огайо, то, по крайней мере, в других частях нынешних Соединенных Штатов — когда прибыли первые европейцы, хотя от этой практики, похоже,

отказались вскоре после колонизации страны белыми. Тем не менее, даже в сравнительно современное время были зарегистрированы единичные случаи насыпания курганов,[8] этот факт, возможно, указывает на сохраняющуюся склонность к увековечиванию древнего, почти забытого обычая. Многие земляные сооружения в Южных штатах, несомненно, были построены расой индейцев, населявших страну, когда испанцы под предводительством Де Сото предприняли тщетную попытку завладеть этой обширной территорией, которая тогда называлась Флоридой. Для этого у нас есть часто цитируемое высказывание Гарсиласо де ла Веги, касающееся земляных сооружений индейцев. Мы также знаем, что флоридцы воздвигали в тот же период курганы, чтобы отметить места упокоения своих покойных вождей. Ле Мойн де Морг оставил в "Кратком повествовании" описание похорон такого рода. Когда насыпь была насыпана, скорбящие воткнули стрелы в землю вокруг ее основания и поставили сосуд для питья умершего, сделанный из большой морской раковины, на вершину насыпи.[9] Но даже без таких исторических свидетельств о продолжении строительства курганов можно сделать вывод из того факта, что предметы европейского происхождения встречаются, хотя и редко, среди первичных отложений курганов. Следующее интересное сообщение, за которое я обязан полковнику Чарльзу К. Джонсу, послужит иллюстрацией одного случая захоронения в кургане, который можно с уверенностью отнести к периоду, предшествовавшему европейской оккупации страны:

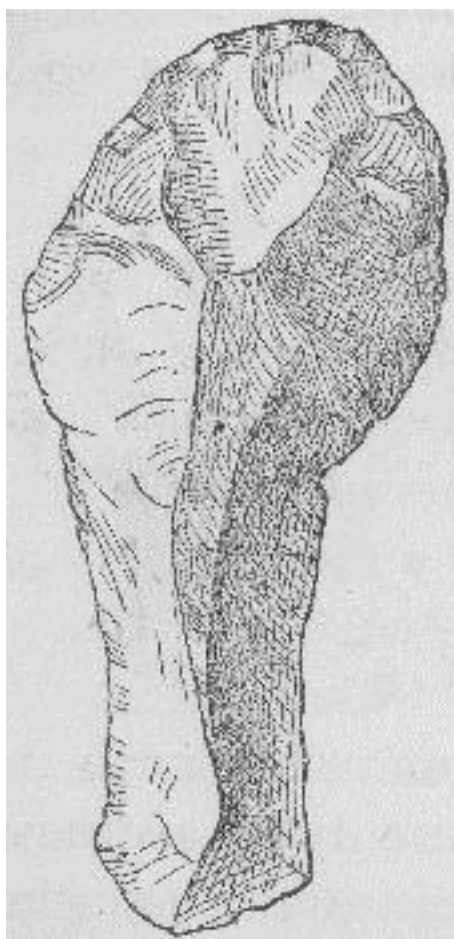


Рис. 4.

"Я нашел в нескольких курганах, - говорит мой информатор, - стеклянные бусы и серебряные украшения, а в одном случае и часть ружейного ствола, которые, очевидно, были похоронены

вместе с мертвыми. Это, однако, были вторичные захоронения, могилы находились на вершине, или по бокам, или у основания кургана и всего в несколько футов глубиной. Никогда, кроме как в одном случае, я не обнаруживал никаких предметов европейского производства, захороненных вместе с мертвыми, в честь которых, очевидно, был воздвигнут курган. При вскрытии небольшого земляного холмика на побережье Джорджии, в нескольких милях ниже Саванны, я нашел глиняный сосуд, несколько кремневых наконечников для стрел, ручной каменный топор и *часть старомодного меча*, хранившегося вместе с истлевшими костями скелета. Этот курган имел коническую форму, около семи футов в высоту, и имел диаметр основания около двадцати футов. В нем находился только один скелет, и он лежал вместе с перечисленными мною предметами у подножия кургана на одном уровне с равниной. Дубовая рукоять, большая часть гарды и около семи дюймов лезвия меча все еще оставались целыми. Остальная часть клинка погибла от ржавчины. Как ни странно, дуб лучше всех устоял перед "грызущими зубами времени". Этот холм никогда не вскрывался и никоим образом не нарушался, за исключением ветров и дождей в разные сезоны года. Я не сомневаюсь, что погребение было первичным, и что все перечисленные предметы были переданы умершему до того, как над ним был насыпан этот курган-могила. Это, по моим наблюдениям, интересный и исключительный случай. Я убежден, что строительство курганов, по крайней мере на побережье Джорджии, было оставлено туземцами очень скоро после их первоначального контакта с белыми".

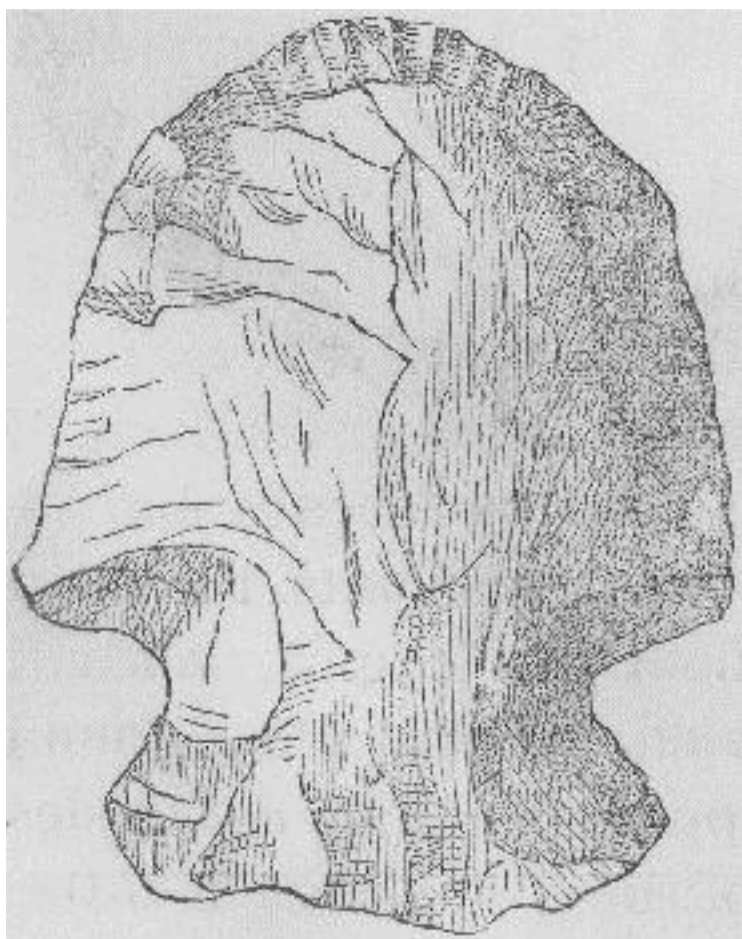


Рис. 5.

От строительства курганов я снова перехожу к североамериканским кремневым орудиям. Мистер Стивенс ссылается в своей работе на отсутствие кремневых скребков в серии из

Соединенных Штатов, выставленных в музее Блэкмора. Однако скребки европейского ложкаобразного типа не так редки в Соединенных Штатах, как, по-видимому, полагает мистер Стивенс. Коллекция Смитсоновского института содержит несколько из них; и я сам нашел два характерных экземпляра в Кеккенмеддинге в Кейпорте, штат Нью-Джерси, описанных мной в отчете Смитсоновского института за 1864 год. Они лежали на усыпанной ракушками земле на небольшом расстоянии друг от друга и, возможно, были сделаны одной и той же рукой. На рис. 4 Я привожу рисунок в натуральную величину одного из моих образцов, оба из которых состоят из коричневого кремня, такого, который минералоги, вероятно, назвали бы яшмой. Как видно, фигурный образец обладает всеми характеристиками европейского скребка. Его нижняя поверхность образована единственным изогнутым изломом. Округлая головка несколько повернута вправо - особенность, аналогичная другой особи, которая немного крупнее, но не совсем такая типичная, как оригинал на рис. 4. Поскольку у обоих образцов наблюдается своеобразный изгиб широкой части, его следует рассматривать как произведенный намеренно. Действительно, среди моих кремневых скребков из кладки в Робенхаузене есть один, изогнутый в том же направлении. Создавая свои орудия труда таким особым образом, индеец и древний озерный человек, возможно, имели в виду одну и ту же цель.

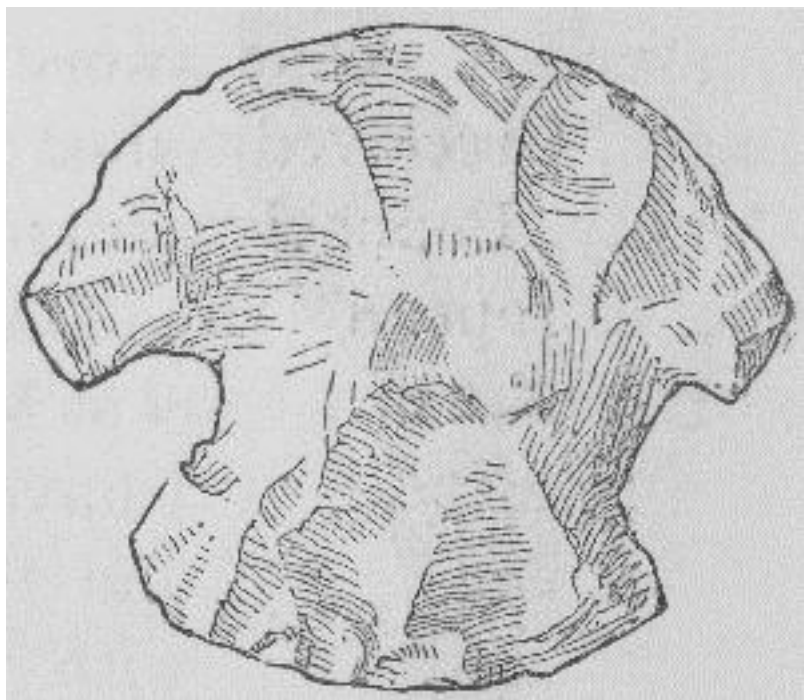


Рис. 6.

Существует, однако, еще один несколько иной класс североамериканских кремневых изделий, которые, как я полагаю, использовались аборигенами для выскабливания и разглаживания дерева, рога и других материалов, с которыми они работали, или, возможно, также для выделки кож. Они напоминают наконечники стрел с наконечниками, которые вместо того, чтобы быть заостренными, заканчиваются полулунным, регулярно зазубренным краем. Вероятно, что они были частично сделаны из наконечников стрел, утративших свои острия. Скулкрафт приводит на рис. 3, на листе 18, в первом томе своего большого труда рисунок предмета этого класса, называя его "тупая стрела или Биквук, (алгонкин), выпущенная в цель". Вполне вероятно, что эти статьи отчасти служили цели, поставленной перед ними мистером Скулкрафтом. Тем не менее, в моей коллекции есть несколько, у которых закругленный край потерт и отполирован, в то время как остальная часть сохраняет свою первоначальную остроту излома, обстоятельство,

которое может быть приписано только длительному использованию, и поэтому наводит меня на мысль, что они использовались уже указанным способом. Этими орудиями труда вряд ли можно было пользоваться без ручек. На рис. 5 представлен в натуральную величину один из моих образцов, который был найден на поверхности близ Уэст-Бельвилля, округ Сент-Клер, Иллинойс. Материал - желтовато-коричневый кремль. Как видно, лезвие идеально подходит для скребка. Вставленный в прочную ручку, этот предмет мог бы стать отличным скребком. Край этого образца не отполирован, но создается впечатление, что мелкие частицы края были оцарапаны давлением, оказанным при использовании инструмента. В оригинале приведенного выше полноразмерного изображения, рис. 6, напротив, изогнутый край в значительной степени стерт и идеально отполирован, в то время как на участке, противоположном краю, нет ни малейших следов трения. Этот образец, состоящий из беловатого кремня, был найден в округе Сент-Клер, штат Иллинойс. Наконец, на рис. 7 я представляю в натуральную величину прекрасный крупный экземпляр, который я причисляю к рассматриваемым орудиям труда. Раньше я предполагал, что это инструмент, предназначенный для резки, но состояние лезвия, которое довольно тупое и вряд ли пригодное для резки, впоследствии заставило меня изменить свое мнение. Первоначально, возможно, это был один из тех необычно больших наконечников копий, которые иногда находят, но впоследствии, после потери острия, он мог быть уменьшен до своей нынешней формы. Тем не менее, он, возможно, никогда не обладал формой, отличной от той, которую демонстрирует сейчас. Этот образец отколот из тонкого красноватого кремня, содержащего инкриниты. Я получил его от каменоломен близ Западного Бельвилля, которые нашли его в земле, когда они были заняты обнажением породы для расширения карьера. В заключение я заявляю, что с момента написания предыдущих страниц я получил ряд каменных орудий из Манси, округ Лайкоминг, Пенсильвания, среди которых есть несколько больших скребков европейского типа. Однако их материал - не кремль, а либо грейвак, либо разновидность прочного сланца.

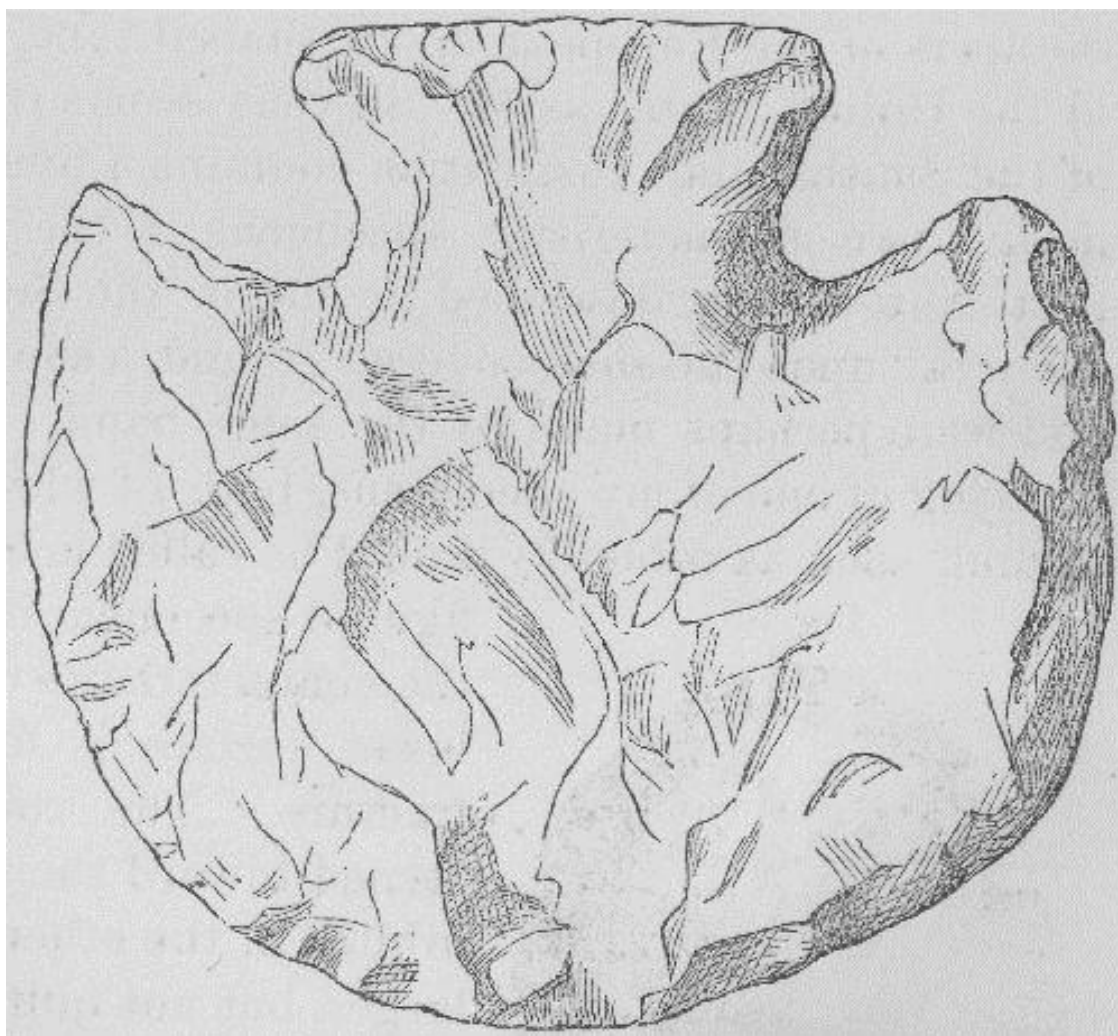


Рис. 7.

СНОСКИ:

[1] Кох, в Трудах Академии наук Сент-Луиса, том i, (1860), стр. 61 и с.

[2] Мне хорошо известно, что реальность открытия доктора Коха некоторыми подвергалась сомнению, хотя трудно понять, почему он должен был делать эти заявления, если они не соответствовали действительности, в то время, когда древность человека еще не обсуждалась ни в Европе, ни у нас, и поэтому он не мог ожидать ничего, кроме противоречия, поскольку общественное мнение было совершенно не готово к таким откровениям. Не будучи ученым-палеонтологом, он, безусловно, допустил некоторые ошибки при составлении костей эксгумированных им животных; но эти недостатки, на мой взгляд, не имеют никакого отношения к его наблюдениям относительно сосуществования человека с вымершими животными в Северной Америке. Совсем недавно доктор Шмидт сделал несколько замечаний, направленных на обесценивание отчета доктора Коха, в статье о древности человека в Америке, опубликованной в томе v *Архива антропологии*. Здесь я могу заявить, что я был лично знаком с доктором Кохом, которого я неоднократно видел на заседаниях Академии наук Сент-Луиса.

[3] Доисторические времена, 1-е изд., стр. 236.

[4] Геологическая служба Иллинойса, А. Х. Уортен, том i, (1866,) стр. 38; цитируется в Трудах Академии наук Сент-Луиса, том. ii, (1868), стр. 567.

[5] "Естественная история человеческого вида", Лондон, 1852, стр. 89. Сравнительная свежесть костей вымерших североамериканских животных была отмечена Кювье.

[6] Более конкретно в книге Сквайера "Памятники аборигенам Нью-Йорка", Буффало, 1851, стр. 126.

[7] Рис. 147 на стр. 247 "Древних памятников"; рис. 106 на стр. 509 "Кремневых отщепов".

[8] Сквайр, Памятники аборигенам Нью-Йорка, стр. 112 и с.

[9] Ле-Мойн, ин-де-Бри, т. ii, Francoforti ad Moenum, 1591, pl. XL.

Примечание переписчика

Исправлены очевидные опечатки.

Иллюстрации перенесены в разрывы абзацев.